

MATERIA 2.1. Estrategias de control de riesgos. Priorización y programación de toma de decisiones. Significancia	
ECTS: 6	TIPO DE ASIGNATURA: Obligatoria
ORGANIZACIÓN TEMPORAL: Semestral	SEQUENCIA EN EL PLAN: 1r Semestre
PRESENCIALIDAD: 80% en línea / 20% presencial	LENGUAS: Inglés, Español, Catalán
COORDINADORA: Dra. Morena Ferreira	PROFESORES: Dra. Morena Ferreira - Dr Josep Grau - David Cohen - Juan A. Herráez - Dr. Fernando Carrera
DESCRIPCIÓN DE LOS CONTENIDOS	
1. Categorías de riesgo asociadas a agentes de degradación. Tipo e identificación de riesgos. 2. Estimación de magnitudes de riesgo. 3. Norma UNE ISO 18000:2018. 4. Significados atribuidos al valor y pérdida de valor de un bien cultural. Significancia. 5. Estrategias de control de riesgos. Priorización y programación de toma de decisiones en museos, archivos y bibliotecas. 6. Estrategias de control de riesgos. Priorización y programación de toma de decisiones en monumentos. 7. Estrategias de control de riesgos. Priorización y programación de toma de decisiones en yacimientos arqueológicos.	
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
1. Demostrar conocimientos avanzados en relación a las diferentes categorías de riesgo asociadas a la degradación de bienes culturales, para su posterior identificación y evaluación en los procesos de propuestas de CP. 2. Demostrar conocimientos y comprensión de carácter avanzado en relación a los procesos de estimación de magnitudes de riesgos en las estrategias de prevención de CP. 3. Demostrar el conocimiento de las normativas internacionales referentes a CP y el uso y aplicación adecuado de las mismas. 4. Demostrar una comprensión crítica y unos conocimientos avanzados en relación al concepto de significancia atribuido a un bien cultural. 5. Mostrar capacidad para aplicar el concepto de significancia en un proyecto estratégico de priorización y toma de decisiones en el diseño de protocolos de CP más adecuados en cada caso. 6. Demostrar conocimientos de las diferentes estrategias de control de riesgos del patrimonio y ser capaz de tomar decisiones, teniendo en cuenta los criterios de priorización en la programación de un proyecto de CP, ya sea en espacios tradicionales como museos, archivos y bibliotecas, como en bienes culturales relacionados con monumentos o en yacimientos arqueológicos.	
COMPETENCIAS GENERALES	
(CG1). Ser capaz de identificar la necesidad de adquirir más conocimientos y de asumir responsabilidades en cuanto al aprendizaje continuado de los mismos de forma autodirigida o autónoma. (CG3). Demostrar la capacidad de analizar y desarrollar procesos de trabajo, de planificar y gestionar los proyectos propios, y comunicar conclusiones y conocimientos a públicos especializados y no especializados de forma clara y sin ambigüedades. (CG4). Ser capaz de trabajar en equipo con iguales, aplicando los conocimientos adquiridos y su capacidad de liderazgo y de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos multidisciplinares y atendiendo a los criterios de sostenibilidad y perspectiva de género. (CG5). Ser capaz de desarrollar las actividades con reflexión sobre la responsabilidad social y ética, perspectiva de género, honestidad intelectual, desarrollo sostenible e integridad científica, vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.	
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	
(CE1). Demostrar una comprensión crítica y unos conocimientos de carácter avanzado en el análisis de los bienes culturales muebles e inmuebles, su medio ambiente, su estado de conservación, y el uso y gestión que se hace de los mismos. (CE2). Demostrar estar familiarizado con los métodos y procesos de análisis de los riesgos de deterioro, que pueden afectar a las obras en tránsito, salas de exposición, almacén o <i>in situ</i>. (CE3). Demostrar un conocimiento avanzado de los protocolos específicos en la definición de prioridades, para proponer acciones urgentes en situaciones y fenómenos complejos de CP.	

(CE4). Demostrar un amplio conocimiento y comprensión crítica de los conceptos teóricos fundamentales, normativos y éticos, de la CP a partir de la normativa internacional.

(CE5). Demostrar conocimientos avanzados de los principios, metodología y procedimientos necesarios para la investigación en Conservación Preventiva.

(CE6). Ser capaz de diseñar métodos de seguimiento, control de los riesgos de deterioro, modelos predictivos y monitorización, para optimizar los recursos y medios técnicos disponibles para la resolución de problemas, teniendo en cuenta el valor y la significancia.

(CE9) Demostrar capacidad de identificar las diferentes herramientas de gestión de la Conservación Preventiva a su alcance, empleando la más adecuada en cada caso.

(CE10). Ser capaz de describir y aplicar la normativa internacional de control de calidad en los procedimientos y utilizar la normativa de seguridad e higiene en los proyectos de CP.

(CE12). Ser capaz de aplicar los medios tecnológicos más avanzados para diseñar planes integrales de CP tanto en bienes muebles como inmuebles.

ACTIVIDADES FORMATIVAS

NÚM.	ACTIVIDAD	HORAS	PRESENCIALIDAD	MODALIDAD
1	Clase teórica en línea asincrónica	20	0%	Asincrónica
2	Clase teórica en línea sincrónica	10	0%	Sincrónica
4	Eventos científicos y/o divulgativos	10	50% presencial 50% en línea	- Sincrónica
5	Estudio o análisis de casos	30	50% presencial 50% en línea	- Sincrónica
6	Foro de discusión	10	0%	Asincrónica
7	Ejercicios de autoevaluación.	5	0%	Asincrónica
10	Salidas de campo	10	100%	-
11	Presentación/exposición de trabajos	10	0%	Sincrónica
12	Trabajo autónomo	45		
TOTAL		150		

DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS Y PROFESORADO

TEMA	PROFESORADO EN LÍNEA	PROFESORADO PRESENCIAL
1. Categorías de riesgo asociadas a agentes de degradación. Tipo e identificación de riesgos.	Dra. Morena Ferreira	-----
2. Estimación de magnitudes de riesgo.	Dra. Morena Ferreira	-----
3. Norma UNE ISO 18000:2018.	Dr. Josep Grau	Dr. Josep Grau
4. Significados atribuidos al valor y pérdida de valor de un bien cultural. Significancia.	Dr. David Cohen Dr. Mario Omar	Dr. Josep Grau
5. Estrategias de control de riesgos. Priorización y programación de toma de decisiones en museos, archivos y bibliotecas.	Juan A. Herráez	Juan A. Herráez
6. Estrategias de control de riesgos. Priorización y programación de toma de decisiones en monumentos.	Juan A. Herráez	Juan A. Herráez
7. Estrategias de control de riesgos. Priorización y programación de toma de decisiones en yacimientos arqueológicos.	Dr. Fernando Carrera	-----

Cada curso se colgará en la página web del Máster la temporización concreta de la materia, tanto en lo referente a la docencia online como la presencial del mes de enero.

METODOLOGÍAS DOCENTES

1. Método expositivo / clases teóricas sincrónicas.
2. Método expositivo / clases teóricas asincrónicas.
4. Seminario/conferencia de profesionales expertos.
5. Resolución de ejercicios y problemas.
6. Aprendizaje basado en problemas/proyectos.
7. Estudio de casos.
8. Trabajo en grupo.
9. Tutorías.
11. Estudio y trabajo individual.

AVALUACIÓN

CRITERIOS DE AVALUACIÓN

- Capacidad de asimilar y transmitir los conocimientos teóricos de forma escrita y/u oral.
- Uso correcto de la terminología específica.
- Participación del alumno en las actividades propuestas.
- Interés en la búsqueda de información relacionada con las actividades propuestas.

La evaluación es continua y formativa, de modo que las actividades de evaluación se diseñan para facilitar que el alumno alcance los objetivos y las competencias del título.

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN		% PONDERACIÓN MÍNIMA	% PONDERACIÓN MÁXIMA
1.	Ejercicio de autoevaluación	0	10
2.	Test / prueba de evaluación	15	25
3.	Trabajos	25	75
4.	Pruebas orales	5	25
5.	Participación en el foro /asistencia y participación en clase	5	15
6.	Asistencia a conferencias y actividades complementarias	10	20
9.	Informe de tutoría	5	15

Las actividades que se entregan en línea se suelen colgar en el servidor de Moodle directamente desde el ordenador de cada alumno en su espacio del portal. Ningún otro alumno puede visualizar el trabajo, sólo el profesor.

Los criterios de evaluación para cada una de las actividades de aprendizaje y evaluación serán accesibles en la introducción de la materia, en Moodle.

El sistema de calificaciones general que se aplica a todas las materias de este Máster será el establecido en el artículo 5 del Real Decreto 1125/2003.

OBSERVACIONES

Se requiere conocimiento básico de uso de internet y navegación en red.

Es necesario ordenador y conexión a Internet.

Existe un porcentaje elevado de bibliografía en inglés.

FUENTES DE INFORMACIÓN BÁSICA

- Ashley-Smith, J. A rough guide to risk. In Risk Assessment for Object Conservation. 1999. pp.16-33.
- Waller, R., Conservation risk assessment: a strategy for managing resources for preventive conservation, *Studies in Conservation*, 1994, 39:sup2, pp.12-16, DOI: 10.1179/sic.1994.39.Supplement-2.12
- Ashley-Smith, J. Calculated risk. In Risk Assessment for Object Conservation. 1999. pp.120-137.
- Taylor J. Technical note 9: Risk Assessment and Risk Management. In Taylor, J. and Beltran V. (ed.) Managing Collection Environments Technical Notes and Guidance. 2023. Getty Conservation Institute. pp.129-141.
- Pedersoli, J., Antomarchi, C., Michalski, S. Analyse. In A Guide to Risk Management of Cultural Heritage. 2016. ICCROM-CCI. Pp.60-89.
- Norma UNE ISO 18000:2018
- Cohen, D. "La valoración de las colecciones para la gestión de riesgos: reflexiones en torno a la definición y el manejo del patrimonio cultural". En: *La gestión de riesgos para el patrimonio cultural. Casos y experiencias para la conservación del patrimonio cultural de Latinoamérica*. Cohen, D. (ed.), 11-53. Editorial Académica Española, 2017. ISBN: 978-3-639-53692-8
- Cohen D. (2021) "Viejos problemas, nuevos desafíos: la valoración de colecciones y la gestión de riesgos para la conservación preventiva". En: *Abordagens e experiências na preservação do patrimônio cultural nas Américas e Península Ibérica*. Marcos José de a. Pinheiro, et al., (ed), p. 266-290. Rio de Janeiro: Editorial Morula. ISBN: 978658646430-6
- De La Torre, M. y Mason, R. "Introduction". En: *Assessing the Values of Cultural Heritage*, 2002, pp. 3-4.
- Herráez, J.A. (2022): El Plan de Conservación Preventiva de la Cueva de Altamira. Actas del I Encuentro Nacional de Arte Rupestre. IPCE, Ministerio de Cultura y Deporte.
- Herráez, J.A., et al. (2020): Guía para la Elaboración e Implantación de Planes de Conservación Preventiva. IPCE, Ministerio de Cultura y Deporte, mayo 2020.
- Varios (2018): ¿Y Después? Control y mantenimiento del Patrimonio Cultural, una opción sostenible. VI Congreso GEIIC, Vitoria, septiembre 2018.
- UNE, Normalización Española (2018): UNE-ISO 31000:2018 Gestión del Riesgo. Directrices.

- Caetano, V.; Carrera, F.; Batarda Fernandes, A.; Bacelar Alves, L.; Rivas, T.; Pozo-Antonio, J.S. (en prensa). Estrategias de conservación de arte esquemático en el área de Foz Côa (Portugal): valoración inicial. *VII Congreso Internacional "El arte de las sociedades prehistóricas"*, Cuenca 2022.
 - Carrera Ramírez, F. (2013). Catalogación y conservación preventiva. El papel del conservador restaurador. En: Martínez Montero, J. (coord). *El conservador-restaurador de Patrimonio Cultural: nuevos retos del profesional ante la intervención de la obra de arte*. Universidad de León, págs. 93-115
 - Carrera Ramírez, F. (2018). Conservación Preventiva de yacimientos arqueológicos: ¿empezamos?". *VI Congreso Grupo Español IIC*. GEIIC, págs. 374-383
- Carrera Ramírez, F. (2022). Estrategias para la protección, ¿cómo gestionar el riesgo? En: *Actas del I Encuentro Nacional de Arte Rupestre: Investigación, conservación, gestión y difusión*. Madrid, Ministerio de Cultura. págs. 171-182.